ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РЕБЁНКА ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА: СТРУКТУРА И ТРЕБОВАНИЯ К СОДЕРЖАНИЮ



Зайнутдинова Дилобар Нуритдиновна
Негосударственное образовательное учреждение «Dialog School», г. Ташкент
заместитель директора
ORCID: 0009-0009-7166-246X

Аннотация. В статье обоснована структура педагогической характеристики ребёнка дошкольного возраста, представляемой в психолого-медико-педагогическую комиссию. Показано, что характеристика с места обучения входит в закрытый перечень документов и что её форма и методика составления применительно к дошкольному возрасту могут быть детализированы методическими средствами. Проведено сопоставление с порядком составления письменной сводки о развитии ребёнка, установленным в Англии. Сформулированы шесть требований к документу. Предложена структура из семи разделов, каждый из которых связан с различительным признаком одного из типов причин ошибочной идентификации ребёнка. Установлены правило описания наблюдаемого без истолкования и ограничения содержания документа. Научная новизна состоит в соединении нормативного требования с типологией причин ошибочной идентификации в единой форме документа.

Ключевые слова: дошкольное образование, педагогическая характеристика, психолого-медико-педагогическая комиссия, педагогическое наблюдение, описание без истолкования, «Илк қадам», группа комплексной оценки.

Annotatsiya. Maqolada psixologik-tibbiy-pedagogik komissiyaga taqdim etiladigan maktabgacha yoshdagi bolaning pedagogik tavsifnomasi tuzilmasi asoslangan. O‘qish joyidan tavsifnoma hujjatlarning yopiq ro‘yxatiga kirishi hamda uning shakli va tuzish metodikasini maktabgacha yoshga nisbatan metodik vositalar orqali aniqlashtirish mumkinligi ko‘rsatilgan. Angliyada belgilangan bola rivojlanishi haqidagi yozma xulosani tuzish tartibi bilan qiyosiy tahlil o‘tkazilgan. Hujjatga qo‘yiladigan oltita talab shakllantirilgan. Har bir bo‘limi bolani xato identifikatsiya qilish sabablari turlaridan birining farqlovchi belgisi bilan bog‘langan yetti bo‘limli tuzilma taklif etilgan. Kuzatilgan xulq-atvorni talqinsiz tasvirlash qoidasi va hujjat mazmunining cheklovlari belgilangan. Ilmiy yangilik me’yoriy talabni xato

identifikatsiya sabablari tipologiyasi bilan yagona hujjat shaklida birlashtirishdan iborat.

Kalit so‘zlar: maktabgacha ta’lim, pedagogik tavsifnoma, psixologik-tibbiy-pedagogik komissiya, pedagogik kuzatish, talqinsiz tasvirlash, “Ilk qadam”, kompleks baholash guruhi.

Abstract. The article substantiates the structure of a pedagogical characterisation of a preschool child submitted to the psychological-medical-pedagogical commission. It is shown that a characterisation from the child’s place of education is included in the closed list of required documents and that its form and preparation methodology for preschool age can be further specified by methodological means. A comparison is made with the procedure for the written summary of a child’s progress established in England. Six requirements for the document are formulated. A seven-section structure is proposed, each section linked to the distinguishing feature of one of the types of causes of misidentification. A rule for describing observed behaviour without interpretation and limits on the document’s content are established. The scientific novelty lies in combining the regulatory requirement with the typology of causes of misidentification in a single document form.

Key words: preschool education, pedagogical characterisation, psychological-medical-pedagogical commission, pedagogical observation, description without interpretation, “Ilk qadam”, comprehensive assessment group.

Введение. В действующем порядке выявления особых образовательных потребностей характеристика с места обучения ребёнка входит в закрытый перечень документов, представляемых законными представителями в психолого-медико-педагогическую комиссию [5, п. 20²]; требовать иные документы комиссия не вправе [5, п. 27]; в редакции постановления Кабинета Министров от 21 мая 2026 года № 271 перечень закреплён в пункте 20² Положения. Требование об «освоении учебных предметов» сформулировано применительно к школьному обучению и для ребёнка от трёх до семи лет нуждается в методической адаптации, а форма и методика составления характеристики могут быть детализированы методическими средствами [3]. Поскольку характеристика является единственным документом процедуры, в котором отражено наблюдение педагога, единая форма способствовала бы полноте и сопоставимости сведений, поступающих из разных организаций.

Значение документа возрастает в связи с постановлением Президента от 4 августа 2026 года № ПП-292: с 1 октября 2026 года в Навоийской и Хорезмской областях начинают работу группы комплексной оценки ребёнка центров социальных услуг «Инсон», оценивающие образовательные потребности по

психолого-педагогическим критериям [8, п. 3]. Для такой оценки сведения о поведении ребёнка в естественной деятельности и о результатах уже принятых мер приобретают особое значение.

Объект исследования – педагогическое документирование развития ребёнка в дошкольной образовательной организации. **Предмет исследования** – структура и содержание педагогической характеристики ребёнка дошкольного возраста, представляемой в комиссию. **Цель** – обосновать структуру характеристики, отвечающую нормативному требованию и не выходящую за пределы компетенции воспитателя. **Задачи:** определить требования к документу; сопоставить их с зарубежным порядком; разработать структуру документа; сформулировать правила формулировок и ограничения содержания.

Обзор литературы по теме. В предыдущих работах автора установлено, что причины ошибочной идентификации ребёнка классифицируются по тому, что принимается за признак нарушения, и каждому из четырёх типов соответствует собственный различительный признак [1]; что компетенция воспитателя до обращения к специалисту составляется тремя действиями – заметить, описать без истолкования, передать [2]; что форма характеристики с места обучения может быть детализирована методическими средствами [3]. Рамочный документ Nurturing Care рассматривает мониторинг развития как элемент непрерывного сопровождения ребёнка [10], а в Англии содержание письменного документа о развитии ребёнка закреплено статутным актом [9]. Форма педагогической характеристики дошкольника для комиссии в условиях порядка, действующего с 2024 года, самостоятельным предметом исследования пока не являлась.

Методология исследования. Применены содержательный анализ действующих нормативных и программных документов [4–8] и сравнительный анализ с порядком, установленным EYFS [9]. Требования к документу выведены из сопоставления нормы о характеристике с компетенцией воспитателя и различительными признаками ранее предложенной типологии [1; 2]. Обобщён также педагогический опыт автора – двадцать восемь лет работы в системе дошкольного образования Республики Узбекистан в должностях методиста дошкольной образовательной организации, методиста районного и специалиста городского уровня управления дошкольным образованием, а также эксперта проектов развития дошкольного образования.

Анализ и результаты. 1. Сопоставление с зарубежным порядком. В Англии аналогом рассматриваемого документа служит краткая письменная сводка, которую специалист дошкольной организации обязан предоставить родителям при проверке развития ребёнка в возрасте от двух до трёх лет [9, п. 2.6]. Сводка

должна отражать как сильные стороны развития, так и области, в которых может потребоваться поддержка, а при обеспокоенности – описывать меры, которые организация будет применять совместно с родителями и специалистами [9, п. 2.8]; передача сведений другим специалистам допускается с согласия родителей [9, п. 2.10]. Для национального документа значимы два положения: обязательное указание сильных сторон наряду с трудностями и описание мер поддержки.

2. Требования к документу. Первое – соответствие подпункту «а» пункта 20² Положения: характеристика содержит сведения о сроке обучения, поведении ребёнка и анализ принятых мер индивидуальной поддержки [5, п. 20²]. Второе – замена «освоения учебных предметов» продвижением ребёнка по областям развития, установленным программными документами [6; 7]. Третье – описание без истолкования: документ фиксирует факт, ситуацию, частоту и время, но не содержит диагнозов и клинических терминов. Четвёртое – опора на существующую документацию: карту развития, заполняемую три раза в год [7, п. 28], и записи наблюдений рефлексивного цикла программы [6, глава V], что исключает рост трудозатрат педагога. Пятое – составление по запросу законных представителей и передача через них [5, п. 20²]. Шестое – сбалансированность: наряду с проявлениями, вызвавшими обеспокоенность, указываются виды деятельности, в которых ребёнок успешен [9, п. 2.8].

3. Структура. Каждый раздел (табл. 1) даёт специалисту сведения, позволяющие различить один из типов причин ошибочной идентификации [1]; порядок разделов повторяет последовательность, обоснованную ранее: наблюдаемое проявление, динамика во времени, зависимость от условий, распространённость на виды деятельности, принятые меры [1, п. 7].

Таблица 1. Структура педагогической характеристики ребёнка дошкольного возраста

Раздел	Содержание	Что позволяет различить
1. Общие сведения	Срок пребывания в организации; группа; язык обучения в группе и язык общения в семье (со слов законных представителей); длительность и течение адаптации	Социально-средовой тип; освоение второго языка обучения (нормативно-возрастной тип)
2. Наблюдаемое проявление	Что именно наблюдается, в какой деятельности, как часто, с какого времени – без оценочных и клинических слов	Отделяет факт от его истолкования
3. Динамика во времени	Сопоставление записей не менее чем двух срезов карты развития ребёнка	Нормативно-возрастной тип: отличие уменьшается само по мере взросления или освоения языка
4. Зависимость от условий	Ситуации, в которых проявление возникает, и ситуации, в которых оно отсутствует	Телесно-сенсорный тип: отличие связано с отдельными ситуациями
5. Распространённость на виды деятельности	Поведение ребёнка в игровой, конструктивной, изобразительной, речевой, двигательной деятельности и в самообслуживании; виды деятельности, в которых ребёнок успешен	Индивидуально-типологический тип: отличие устойчиво, но не охватывает все области развития; неравномерность развития способностей
6. Принятые меры и их результат	Индивидуальные меры поддержки, срок их применения и наблюдаемое изменение	Социально-средовой тип: отличие уменьшается в ответ на действия педагога; прямое требование подп. «а» п. 20² Положения
7. Сведения о составлении	Рассматривалась ли характеристика коллегиально; кто составил и подписал; дата; основание – запрос законных представителей	Обеспечивает подотчётность документа

4. Правило формулировок. Описательная формулировка отвечает на вопросы «что», «где», «когда», «как часто» и «что изменилось» и может быть проверена другим наблюдателем. Формулировка с истолкованием называет свойство или состояние ребёнка и подменяет наблюдение выводом, относящимся к компетенции специалиста [2] (табл. 2).

Таблица 2. Формулировки с истолкованием и описательные формулировки

Формулировка с истолкованием	Описательная формулировка
«Гиперактивный, не может усидеть»	«На занятии продолжительностью 25 минут встаёт с места 4–6 раз; в подвижной игре правила выполняет до конца»
«Отстаёт в речи»	«На вопросы воспитателя на языке обучения отвечает отдельными словами; при встрече с матерью говорит с ней развёрнутыми фразами на языке семьи»
«Замкнутый, не идёт на контакт»	«В первые две недели к взрослому по своей инициативе не обращался; с третьей недели отвечает на вопросы; играет в паре с одним и тем же сверстником до 15 минут»
«Не владеет навыками самообслуживания»	«При поступлении одевался только с помощью взрослого; через месяц после введения пошагового показа самостоятельно надевает куртку и обувь»

5. Ограничения содержания. Характеристика не содержит вывода о наличии или отсутствии нарушения, предположений о его причине в клинических терминах, рекомендаций о типе образовательной организации и сведений о семье, не относящихся к образовательному процессу. Это вытекает из разграничения педагогического оценивания и психологической диагностики [2] и из обязанности педагогического работника защищать честь и достоинство ребёнка [4, ст. 39].

6. Коллегиальное рассмотрение. До передачи законным представителям характеристику целесообразно рассматривать на психолого-педагогическом консилиуме организации [2], что позволяет сопоставить наблюдения разных педагогов и выявить сочетание оснований разных типов [1, п. 6].

Выводы и предложения. 1. Педагогическая характеристика – единственный документ закрытого перечня, отражающий наблюдение воспитателя; единая форма документа повысит полноту и сопоставимость сведений, поступающих в комиссию.

2. Предложенная структура из семи разделов соединяет требование подпункта «а» пункта 20² Положения с различительными признаками четырёх

типов причин ошибочной идентификации и с тремя действиями, составляющими компетенцию воспитателя.

3. Сопоставление с порядком EYFS обосновывает включение в характеристику сильных сторон развития ребёнка и описания мер поддержки как обязательных элементов содержания.

4. Структура не требует диагностических действий и опирается на документацию, уже предусмотренную программными документами.

5. Форму целесообразно включить в методическое обеспечение реализации программы «Илк қадам» и в содержание повышения квалификации педагогов; с введением групп комплексной оценки ребёнка она может служить источником сведений для оценки по психолого-педагогическим критериям.

6. Направления дальнейшей проверки: апробация формы в организациях разных типов, прежде всего в регионах, где начали работу группы комплексной оценки; сопоставление характеристик, составленных с использованием формы и без неё, по доле формулировок с истолкованием; экспертная оценка полноты сведений членами комиссий и групп.

ЛИТЕРАТУРА

1. Зайнутдинова Д.Н. Причины ошибочной идентификации ребёнка в массовой дошкольной образовательной организации: типология на основе обобщения педагогического опыта // Germany Conference on Experience and Research. – 2026. – Vol. 2, Issue 9. – P. 149–157.
2. Zaynutdinova D.N. Maktabgacha ta’lim tashkilotida pedagogik baholash va psixologik tashxis: farqlanishi va tarbiyachi kasbiy vakolatining chegaralari // Maktabgacha va maktab ta’limi. – 2026. – №9(4). – B. 476–482.
3. Zaynutdinova D.N. Maktabgacha yoshdagi bolalarda alohida ta’lim ehtiyojlarini aniqlash: amaldagi tartib va unda pedagogning o‘rni // Maktabgacha va maktab ta’limi. – 2026. – №10(1). – B. 422–427.
4. Ўзбекистон Республикасининг “Мактабгача таълим ва тарбия тўғрисида”ги Қонуни. ЎРҚ-595-сон, 2019 йил 16 декабрь (2026 йил 11 сентябрдаги ЎРҚ-1174-сон Қонун таҳририда). – URL: https://lex.uz/acts/4646908
5. Психологик-тиббий-педагогик комиссиялар тўғрисида низом: Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамасининг 2024 йил 25 январдаги 46-сон қарорига 1-илова (2026 йил 21 майдаги 271-сон қарор таҳририда). – URL: https://lex.uz/docs/6779571
6. Ўзбекистон Республикасида мактабгача таълимнинг “Илк қадам” миллий ўқув дастури. Учинчи нашри: Ўзбекистон Республикаси мактабгача ва

мактаб таълими вазирининг 2026 йил 17 июлдаги 260-сон буйруғига илова. – Т., 2026.
7. Мактабгача таълим ташкилотининг давлат ўқув дастури: Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамасининг 2020 йил 22 декабрдаги 802-сон қарорига 2-илова. – URL: https://lex.uz/docs/5179335
8. Алоҳида таълим эҳтиёжлари бўлган болаларни таълим ва ижтимоий хизматлар билан қамраб олиш тизимини такомиллаштириш бўйича қўшимча чора-тадбирлар тўғрисида: Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2026 йил 4 августдаги ПҚ-292-сон қарори. – URL: https://lex.uz/ru/docs/8375197
9. Early years foundation stage statutory framework for group and school-based providers. – London: Department for Education, 2026 (effective from 1 September 2026).
10. Nurturing care for early childhood development: a framework to help children survive and thrive to transform health and human potential. – Geneva: World Health Organization, UNICEF, World Bank Group, 2018. – 44 p.