

Особенности русского словесного ударения

Х.Халилова-Студентка 3 курса направления русской филологии

Аннотация Настоящая работа посвящена комплексному анализу особенностей русского словесного ударения как одной из ключевых суперсегментных единиц русского языка. Рассматриваются фонетическая природа ударения (динамическое, качественно-количественное), его структурные характеристики (разноместность и подвижность), функциональная нагрузка (лексико-грамматическое различие, фонетическая целостность слова), а также акцентологические варианты и нормы современного русского литературного языка. Особое внимание уделено трудностям освоения русского ударения в инофонной (в частности, узбекской) аудитории в связи с типологическими различиями просодических систем русского и тюркских языков. В работе использованы методы описательной фонетики, сопоставительной лингвистики и акцентологии. Результаты исследования могут быть применены в методике преподавания русского языка как иностранного в вузах Узбекистана. Объем работы позволяет представить как теоретический обзор, так и практические рекомендации.

Ключевые слова: словесное ударение, разноместность, подвижность, динамическое ударение, редукция гласных, акцентологические варианты, просодия, сопоставительная лингвистика, методика РКИ, русский язык в Узбекистане.

Введение Русское словесное ударение представляет собой одно из наиболее сложных и интересных явлений фонетической системы русского языка. В отличие от многих языков мира, где ударение фиксировано (например, на первом слоге в чешском или финском, на предпоследнем в польском), в русском оно свободно и подвижно. Это создает значительные трудности как для носителей языка, так и особенно для изучающих русский как иностранный.

Актуальность темы обусловлена несколькими факторами. Во-первых, ударение выполняет смысловозначительную и форморазличительную функции, без правильного усвоения которых невозможна адекватная коммуникация. Во-



вторых, в условиях глобализации и расширения изучения русского языка в Узбекистане (где русский сохраняет статус языка межнационального общения) возникает необходимость в сопоставительном анализе просодических систем. В тюркских языках, включая узбекский, доминирует сингармонизм и тенденция к финальному ударению, что контрастирует с русской акцентной системой.

Цель работы — систематизировать особенности русского словесного ударения, выявить его основные характеристики и предложить практические рекомендации для преподавания. Задачи включают: анализ фонетической природы ударения; описание структурных особенностей; рассмотрение функций; сопоставление с просодией узбекского языка; разработку методических предложений.

Основная часть Русское словесное ударение по своей фонетической природе является **динамическим (силовым, экспираторным)**: ударный слог выделяется большей мускульной напряженностью и интенсивностью выдыхаемого воздуха. Однако современные исследования показывают, что оно обладает также **качественно-количественными** характеристиками. Ударный гласный отличается большей длительностью, сохранением полного качества (отсутствием редукции) и особым тембром. Безударные гласные подвергаются количественной и качественной редукции: в предударных позициях — слабой, в заударных — сильной. Например, в слове *молоко́* [м'льв'ко] первый гласный редуцируется до [ь], второй — до [в].

Ключевыми структурными особенностями русского ударения являются **разноместность (свобода)** и **подвижность**. Разноместность означает, что ударение может падать на любой слог слова и на любую морфему: приставку (*в'ынести*), корень (*несу́*), суффикс (*учени́к*), окончание (*несу́т*). Подвижность проявляется в смене места ударения в пределах одной лексемы при словоизменении или словообразовании: *голова́* — *го́лову*, *приня́ть* — *принял* — *приняла́*, *мо́ре* — *моря́*.

В сложных словах возможно побочное ударение (например, *авиацио́нный* с основным на последнем слоге и побочным на первом). Предлоги, союзы и частицы обычно безударны, но в некоторых случаях ударение переходит на них:



há pol, zá nochʻ. Таким образом, фонетическое слово может включать несколько лексических единиц.

Функции русского словесного ударения многообразны. **Основная** — обеспечение фонетической целостности слова: ударение объединяет слоги в единую ритмическую структуру. **Смыслоразличительная** функция реализуется в омонимах: *záмок* (здание) — *zamók* (устройство), *múka* (страдание) — *muká* (продукт). **Форморазличительная** — в парадигмах: *rúki* (им. п. мн. ч.) — *rukí* (род. п. ед. ч.). Кроме того, ударение несет **стилистическую** и **эмоциональную** нагрузку (эмфатическое ударение).

В современном русском языке наблюдаются акцентологические варианты: нормативные (*tvórog* и *tvoróg*), профессиональные (*kómpas* у моряков), устаревающие (*múzyka* → *muzyíka*). Норма фиксируется в орфоэпических словарях.

Сопоставительный аспект важен для узбекских студентов. В узбекском языке ударение чаще фиксировано на последнем слоге (сингармонизм определяет гармонию гласных), редукция минимальна. Это приводит к типичным ошибкам: перенос ударения на конец слова (*dóma* вместо *domá*), игнорирование подвижности. Исследования показывают, что осознание этих различий ускоряет овладение русской просодией.

Обсуждение: Анализ литературы подтверждает, что русское ударение — не просто фонетический признак, а сложная суперсегментная единица, интегрированная во все уровни языка. Сравнение с тюркскими языками (где просодическая доминанта — сингармонизм) подчеркивает типологические различия, но и выявляет универсалии: обе системы обеспечивают ритмическую организацию слова.

Практические наблюдения в узбекской аудитории показывают, что наиболее сложны подвижное ударение в глаголах (*nachatʻ* — *náchal* — *nachalá*) и существительных с чередованием (*vodá* — *vódy*). Методически эффективны упражнения на контраст: минимальные пары, ритмические таблицы, аудирование с разметкой.



Однако в цифровую эпоху появляются новые вызовы: влияние социальных сетей и заимствований приводит к колебаниям нормы (*ко́фе vs. кофё*). Необходимы актуализированные словари и цифровые ресурсы.

Заключение и предложения: Русское словесное ударение характеризуется разноместностью, подвижностью, динамико-качественно-количественной природой и многофункциональностью. Оно является неотъемлемой частью орфоэпической нормы и вызывает трудности при изучении РКИ.

Предложения:

1. Включить в программы по русскому языку в вузах Узбекистана специальные модули по акцентологии с сопоставительным анализом.
2. Разработать интерактивные приложения и онлайн-словари с аудиоразметкой.
3. Проводить регулярные фонетические практикумы с использованием корпусов звучащей речи.
4. Усилить подготовку преподавателей-филологов в области современной акцентологии.

Реализация этих мер повысит качество владения русским языком и будет способствовать сохранению его статуса в многоязычном пространстве Узбекистана.

Список использованной литературы

1. Аванесов Р. И. Русское литературное произношение. 6-е изд., перераб. и доп. — М.: Просвещение, 1984. — 383 с. [Цитировано: с. 100–120 — фонетическая природа и разноместность].
2. Зарва М. В. Русское словесное ударение: Словарь нарицательных имён. — М.: НЦ ЭНАС, 2001. — 592 с. [Цитировано: с. 5–15 — введение в акцентологию].
3. Лефельдт В. Акцент и ударение в русском языке. — М.: Языки славянской культуры, 2006. — 248 с. [Цитировано: с. 30–50 — уровни акцента и ударения].
4. Джу супова У. Словесное ударение в русском языке как объект научных изысканий // Ўзбекистонда хорижий тиллар илмий-методик электрон журнал. 2019. — С. 1–9. [Цитировано: с. 3–5 — суперсегментность и функции].



5. Тургунбоева Д. И. Словесное ударение русского языка и сингармонизм тюркских языков — универсальные просодические доминанты слова // *Universum: филология и искусствоведение*. 2026. № 1 (139). [Цитировано: с. 27–30 — сопоставительный анализ].

6. Журакулов Р. Д. Русский язык: Учебник для студентов высших учебных заведений. — Самарканд: Изд-во СамГИИЯ, 2022. — 106 с. [Цитировано: с. 45–50 — фонетика и ударение в учебном контексте].

7. Исакова Р. К. и др. Пособие по русскому языку (Часть 1). — Ташкент: Fan va texnologiya, 2019. — 208 с. [Цитировано: с. 80–85 — практические упражнения по произношению].

